

ПРОТОКОЛ
заседания временной рабочей группы при комиссии по проведению
в Свердловской области регионального этапа Всероссийского конкурса
«Лучшая муниципальная практика» по номинации «градостроительная
политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения
и развитие жилищно-коммунального хозяйства» в 2021 году
от 28 июня 2021 года

г. Екатеринбург

28.06.2021

№ 4

Председательствовал:

Министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области

–

Н.Б. Смирнов

Решение принято путем заочного голосования простым большинством голосов членов временной рабочей группы при комиссии по проведению в Свердловской области регионального этапа Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» по номинации «градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства» (далее – конкурс) в соответствии с пунктом 8 Порядка деятельности временной рабочей группы при комиссии по проведению в Свердловской области регионального этапа Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» по номинации «градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства». Проголосовало 12 человек (список прилагается).

Об итогах проведения в Свердловской области регионального этапа
Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» по номинации
«градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды
жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального
хозяйства» в 2021 году

(Н.Б. Смирнов)

1. Принять к сведению информацию Министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области Н.Б. Смирнова об итогах проведения конкурса в 2021 году.

2. Принять заявки муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области (далее – муниципальное образование), представленные на рассмотрение временной рабочей группы при комиссии по проведению конкурса от следующих муниципальных образований:

1) Североуральский городской округ с муниципальной практикой «Комплексное благоустройство дворовой территории»;

2) городской округ Первоуральск с муниципальной практикой «1. Внедрение автоматизированной системы управления дорожным движением; 2. Внедрение автоматизированной системы управления наружным освещением, замена светильников ЖКУ на энергоэффективные (светодиодные); 3. Строительство объекта и сетей водоснабжения»;

3) город Нижний Тагил с муниципальной практикой «Комплексное благоустройство парка «Победы»;

4) Бисертский городской округ с муниципальной практикой «Благоустройство общественной территории «Сквер в районе ЛПХ. Возрождение традиций. Город Мастеров»;

5) муниципальное образование «город Екатеринбург» с муниципальной практикой «Реализация мероприятий «Спорт в каждый двор» на территории города Екатеринбурга»;

6) городской округ Заречный «Реконструкция набережной белоярского водохранилища в городе Заречном Свердловской области»;

7) Байкаловское сельское поселение «Реконструкция сетей теплоснабжения с. Байкалово (от котельной № 1 до здания № 105 по ул. Малыгина и здания № 16 по ул. Клубная)»;

8) городской округ Дегтярск «Градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства».

3. Выявить лучшую практику при осуществлении деятельности органов местного самоуправления по организации муниципального управления и решению вопросов местного значения муниципальных образований согласно баллам, рассчитанным в соответствии с методикой, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 06.04.2017 № 690/пр «Об утверждении методики оценки конкурсных заявок муниципальных образований, представляемых для участия в номинации «Градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства» Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» (с изм. от 10.07.2020) (далее – методика оценки конкурсных заявок).

4. Установить, что наибольшее количество баллов в соответствии с методикой оценки конкурсных заявок набрали заявки, отнесенные к I категории в соответствии с пунктом 4 Положения о Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 18.08.2016 № 815 «О Всероссийском конкурсе «Лучшая муниципальная практика» (далее – Положение):

I – II место – Бисертский городской округ;

I – II место – муниципальное образование «город Екатеринбург»;

III место – город Нижний Тагил.

5. Установить, что заявка Байкаловского сельского поселения, отнесенная ко II категории в соответствии с пунктом 4 Положения является единственной заявкой на рассмотрении временной рабочей группы при комиссии по проведению конкурса.

6. Предложить комиссии по проведению Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» для участия в федеральном этапе представить практики, набравшие наибольшее количество баллов (Бисертский городской округ и муниципальное образование «город Екатеринбург»).

7. Рекомендовать главам муниципальных образований активизировать работу по участию в 2022 году в конкурсе.

8. Итоги конкурса опубликовать на официальном сайте Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (<http://energy.midural.ru>).

Приложение: на 7 л. в 1 экз.

Министр,
председатель временной
рабочей группы

Секретарь временной
рабочей группы



Н.Б. Смирнов

К.И. Дейнекина

Оценка конкурсных заявок муниципальных образований в номинации "Градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства"

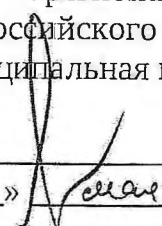
п/п №		Показатели	Система баллов	Муниципальные образования (далее - МО)							
				Северуральский городской округ	городской округ Перноуральск	город Нижний Тагил	Бисертский городской округ	муниципальное образование "город Екатеринбург"	городской округ Заречный	Байкаловское сельское поселение	городской округ Дегтярск
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
		Название практики		Комплексное благоустройство дворовой территории	1.Внедрение автоматизированной системы управления дорожным движением 2.Внедрение автоматизированной системы управления наружным освещением, замена светильников ЖКУ на энергоэффективные (светодиодные) 3.Строительство объекта и сетей водоснабжения	Комплексное благоустройство парка "Победы"	Благоустройство общественной территории "Сквер в районе ЛПХ. Возрождение традиций. Город Мастеров"	Реализация мероприятий "Спорт в каждый двор" на территории города Екатеринбурга	Реконструкция набережной белоярского водохранилища в городе Заречном Свердловской области	Реконструкция сетей теплоснабжения с. Байкалово (от котельной № 1 до здания № 105 по ул. Малыгина и здания № 16 по ул. Клубная)	Градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства
		Категория МО		I	I	I	I	I	I	II	I
1. Краткое описание ситуации, обусловившей необходимость реализации практики											
1.1.	1	Практика реализована в связи с необходимостью решения конкретной, острой проблемы в области градостроительной политики, обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности населения или развития жилищно-коммунального хозяйства	0 - 10	10	10	10	10	10	10	10	10
1.2.	1	Практика реализована в целях повышения качества жизни на территории муниципального образования	0 - 5	5	5	5	5	5	5	5	5
		Всего по разделу 1:	Σ	15	15	15	15	15	15	15	15
2. Проблемы, на решение которых была направлена практика											
2.1.	1	Реализованная практика выполнена с целью решения проблемы или комплекса проблем, типичных для ряда российских муниципальных образований	0 - 10	10	10	10	10	10	10	10	10
2.2.	1	Реализованная практика обеспечила решение конкретной задачи в рамках стратегии развития муниципального образования	0 - 5	5	5	5	5	5	5	5	5
2.3.	1	Реализованная практика обеспечила решение задачи лучшей связанности и транспортной доступности объектов и услуг на территории муниципального образования	0 - 10	5	10	0	10	5	10	0	0
2.4.	1	Реализованная практика обеспечила решение проблемы вовлечения населения в процесс принятия решений в области градостроительной политики, обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности населения или развития жилищно-коммунального хозяйства	0 - 10	10	10	10	10	10	10	0	0
2.5.	1	Реализованная практика обеспечила решение проблемы приспособления к использованию объектов культурного наследия	0 - 5	0	0	0	5	0	3	0	0
2.6.	1	Реализованная практика обеспечила улучшение экологической ситуации на территории муниципального образования	0 - 10	10	10	10	0	0	10	3	0
2.7.	1	Реализованная практика обеспечила решение проблем инвалидов и других маломобильных групп населения	0 - 5	3	0	5	5	5	0	5	0
		Всего по разделу 2:	Σ	43	45	40	35	35	48	23	15
3. Возможности (ресурсы), которые позволили реализовать практику											
3.1.	1	Практика реализована с использованием грантов благотворительных организаций и (или) средств общественных организаций, частных пожертвований	0 - 10	0	0	0	0	0	0	0	0
3.2.	1	Практика реализована с использованием средств фондов местного сообщества	0 - 10	0	0	10	10	10	0	0	0

п/п №		Показатели	Система баллов	Муниципальные образования (далее - МО)							
				Североуральский городской округ	городской округ Первоуральск	город Нижний Тагил	Бисертский городской округ	муниципальное образование "город Екатеринбург"	городской округ Заречный	Байкаловское сельское поселение	городской округ Дежарск
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3.3.	1	Практика реализована с привлечением средств граждан (самообложение граждан или иная форма привлечения средств)	0 - 10	8	0	0	0	0	0	0	0
3.4.	1	Практика реализована с привлечением жителей как исполнителей работ	5	0	0	5	0	5	0	0	0
3.5.	1	Практика реализована с привлечением частных инвестиций	0 - 10	0	0	0	0	0	0	0	0
3.6.	1	Практика реализована с использованием инновационных технологий	10	0	0	10	0	10	0	10	0
3.7.	1	Практика реализована с использованием цифровых технологий	10	0	10	0	0	0	0	0	0
Всего по разделу 3:			7	8	10	25	10	25	0	10	0
4. Результаты реализации практики в измеримых величинах											
4.1.	1	Указаны результаты реализации практики, выходы - подтверждаются соответствующими значениями показателей (критериев оценки), предусмотренными пунктами 1 - 3 - 5 - 8 настоящей Таблицы	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5. Экономические и (или) социальные эффекты от реализации практики											
5.1.	1	Реализация практики имеет результатом снижение потребления энергии или других ресурсов на территории данного муниципального образования при сохранении качества жизни населения	0 - 5	0	5	5	0	5	0	5	0
5.2.	1	Реализация практики имеет результатом создание механизма участия населения в принятии решений в области градостроительной политики, обеспечения благоприятной среды жизнедеятельности населения или развития жилищно-коммунального хозяйства	0 - 10	5	5	5	10	10	10	0	0
5.3.	1	Реализация практики имеет результатом сохранение или создание уникальных объектов и пространств, или социальных, культурных, иных практик, присущих только данному муниципальному образованию	0 - 5	3	3	3	5	5	5	0	0
5.4.	1	Реализация практики имеет результатом экономии средств бюджета муниципального образования	0 - 5	5	0	0	0	0	0	0	0
5.5.	1	Реализация практики имеет результатом увеличение доходов муниципального бюджета	0 - 10	0	0	0	10	0	0	0	0
5.6.	1	Реализация практики имеет результатом снижение угрозы травматизма, возникающего в связи с функционированием элементов городской инфраструктуры, благоустройства и транспорта	0 - 10	5	10	0	10	10	10	10	0
5.7.	1	Реализация практики имеет результатом улучшение здоровья жителей муниципального образования	0 - 10	0	10	0	0	10	10	10	0
5.8.	1	Реализация практики имеет результатом увеличение числа жителей муниципального образования	0 - 10	0	0	0	0	0	0	0	0
5.9.	1	Реализация практики имеет результатом приток лиц, посещающих территорию муниципального образования	0 - 5	0	5	0	5	5	5	0	0
5.10.	1	Реализация практики имеет результатом появление новых частных предприятий в области предоставления услуг для населения	0 - 10	0	0	0	10	5	10	0	0
5.11.	1	Реализация практики имеет результатом создание на территории муниципального образования объектов для осуществления предпринимательской деятельности	0 - 5	0	0	0	5	5	5	0	0

п/п №		Показатели	Система баллов	Муниципальные образования (далее - МО)							
				Североуральский городской округ	городской округ Первоуральск	город Пижиний Тагил	Бисертский городской округ	муниципальное образование "город Екатеринбург"	городской округ Заречный	Байкаловское сельское поселение	городской округ Дегтярск
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10. Практика способствует повышению индекса качества городской среды											
10.1.	1	Реализация практики способствует росту индекса качества городской среды	0 - 10	10	10	10	10	10	10	10	0
Всего по разделу 10:			Σ	10	10	10	10	10	10	10	0
11. Затраты на реализацию практики											
11.1.	1	Доля бюджетных источников в общей стоимости реализации практики	5; 10	10	10	10	10	10	5	10	10
11.2.	1	Доля внебюджетных источников в общей стоимости реализации практики	5; 10	5	5	5	5	5	5	5	5
Всего по разделу 11:			Σ	15	15	15	15	15	10	15	15
12. Меры по совершенствованию реализации практики											
12.1.	1	Реализованная практика может быть воспроизведена на территории других муниципальных образований	0 - 10	10	10	10	10	10	10	10	10
12.2.	1	Презентационные материалы отличаются наглядностью и высоким качеством	0 - 5	3	0	5	5	5	0	5	0
12.3.	1	Наличие в заявке сведений о лицах, ответственных за реализацию практики в муниципальном образовании	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Всего по разделу 12:			Σ	18	15	20	20	20	15	20	15
45 по разделам				182	193	178	215	225	211	158	88
Σ а				114	133	108	145	145	133	103	45
Σ в/С				9,50	11,08	9,00	12,08	12,08	12,75	8,38	3,75
Σ и				0	0	10	10	10	0	0	0
Итого:				17,50	11,08	19,00	22,00	22,08	12,75	8,58	3,75

УТВЕРЖДАЮ

Вице-губернатор Свердловской области, председатель комиссии по проведению в Свердловской области регионального этапа Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика»


С.Ю. Бидонько
« 11 » Апрель 2021 года

СОСТАВ

временной рабочей группы при комиссии по проведению в Свердловской области регионального этапа Всероссийского конкурса «Лучшая муниципальная практика» по номинации «градостроительная политика, обеспечение благоприятной среды жизнедеятельности населения и развитие жилищно-коммунального хозяйства»

1. Смирнов
Николай Борисович – Министр энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, председатель временной рабочей группы
2. Кислицын
Андрей Николаевич – Заместитель Министра энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, заместитель председателя временной рабочей группы
3. Дейнекина
Ксения Игоревна – ведущий специалист отдела оперативного контроля и развития коммунальной инфраструктуры Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области, секретарь временной рабочей группы

Члены временной рабочей группы:

4. Белянская
Ольга Вячеславовна – начальник отдела оперативного контроля и развития коммунальной инфраструктуры Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области

5. Брусянин
Дмитрий Алексеевич – Заместитель Министра транспорта и дорожного хозяйства Свердловской области (по согласованию)
6. Вагнер
Иван Николаевич – И.о. начальника отдела надзора по коммунальной гигиене Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области (по согласованию)
7. Васильева
Елена Алексеевна – начальник отдела реализации государственной и инвестиционных программ Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Свердловской области
8. Вениаминов
Владимир Геннадьевич – Заместитель Министра строительства и развития инфраструктуры Свердловской области, Главный архитектор Свердловской области (по согласованию)
9. Галямов
Рустам Ахмедович – Заместитель Главы Екатеринбурга (по согласованию)
10. Камышан
Вадим Григорьевич – Заместитель Директора Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области (по согласованию)
11. Шеховцева
Нина Александровна – Председатель Свердловской областной профсоюзной организации работников жилищно-коммунального хозяйства, бытовых и промышленных предприятий (по согласованию)
12. Ятнова
Екатерина Владимировна – начальник отдела пресс-службы Губернатора Свердловской области и Правительства Свердловской области управления информационного сопровождения Департамента информационной политики Свердловской области (по согласованию)